

EXPUNERE DE MOTIVE

Actuala lege a executării pedepselor stimulează impostura și permite fentarea pedepselor privative de libertate împotriva actelor antisociale. O persoană capabilă să elaboreze invenții și inovații valoroase sau lucrări științifice de certă valoare nu poate fi bănuită că nu a fost conștientă de consecințele faptelor sale antisociale. Simpla continuare a activității sale uzuale de creație în penitenciar nu garantează că atitudinea antisocială a persoanei se va schimba în bine.

De aceea, prevederea din Legea nr. 254/2013 de la art. 96, alin. (1), litera f) în care se permite reducerea perioadei de detenție cu 30 de zile „în cazul elaborării de lucrări științifice publicate sau invenții și inovații brevetate, pentru fiecare lucrare științifică sau invenție și inovație brevetate” nu are o justificare evidentă și ar trebui să fie abrogată.

Această prevedere legală nu poate fi valabilă în cazul persoanelor cu o instrucție de vârf și cu o calificare profesională superioară, care nu pot invoca necunoașterea legilor sau neînțelegerea consecințelor actelor antisociale comise.

În plus, comisia de eliberare condiționată nu poate avea competența să judece valoarea unei invenții sau a unei lucrări științifice și nici să garanteze că respectiva invenție sau lucrare nu este elaborată de cineva din afara penitenciarului și însușită de deținut contra cost sau în schimbul altor foloase pe care le va furniza ulterior eliberării, autorului real.

Privarea de libertate nu are numai scop punitiv pentru persoana condamnată pentru încălcarea legii, ci are un important rol educativ.

Persoanele insuficient instruite pot să nu înțeleagă urmările unor fapte antisociale și, de aceea, se presupune că școlarizarea acestora ar putea duce la o mai bună înțelegere a rolului persoanei respective în societate și la nerepetarea unor astfel de fapte.

Munca efectuată în timpul detenției și participarea la cursurile de școlarizare pentru formele de învățământ general obligatoriu sau la cursurile de calificare ori recalificare profesională sunt motive pentru liberarea condiționată deoarece s-a avut în vedere că printre cauzele săvârșirii de infracțiuni se numără instrucția deficitară prin școlarizarea precară și lipsa unei meserii care să permită persoanei un câștig decent.


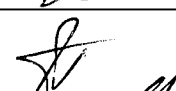
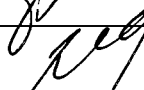
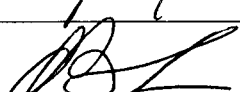
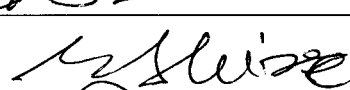

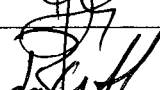
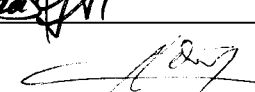


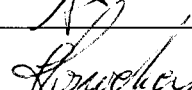
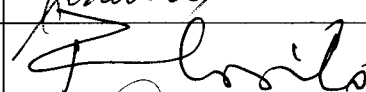



De aceea, dacă se constată că persoana condamnată dă semne că se poate reîncadra în societate și că nu există probabilitatea ca acesta să mai întreprindă acte antisociale, se poate recurge la liberarea condiționată înainte de executarea în întregime a pedepsei privative de libertate.

Pentru toate aceste motive se propune abrogarea literei f) de la art. 96, alin. (1), din Legea 254/2013, în baza căreia au fost eliberați condiționat mai mulți falși cercetători științifici și scriitori de ocazie condamnați pentru acte de corupție în ultimii ani.

Am atașat tabelul cu parlamentarii semnatarii ai prezentei inițiative legislative.

TABEL

cu semnatarii propunerii legislative pentru modificarea Art. 96 din Legea nr. 254/2013 privind
executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul
procesului penal

Nr. crt.	NUME ȘI PRENUME	SEMNĂTURĂ
1.	Pășan Dorin	
2.	Pășan Dorin	
3.	Ioan Iovescu	
4.	Bumbu Octavian Liviu	
5.	IOAN GHISE	
6.	Pașcan Emil - Marșuș	
7.	PETRU-OMI ADELEAN	
8.	CHIRU GIGI CHRISTIANI	
9.	VIORICA BADEA	
10.	AURELIAN MIHAI	
11.	Cănocheș Costel	
12.	MOVIȚĂ PETRU	
13.	URBAN FLORIN	
14.	SCARLAT GEORGE	
15.	TODIRĂȘCU VALERIU	SENAT - INDEPENDENT 
16.		
17.		
18.		
19.		